



SÅNT HÄNDER

av David Hare

Skandinavienpremiär på Intiman 9 september 2005

SÅNT HÄNDER

av David Hare

Översättning Anna Kölén Theorell

Regi Tobias Theorell

Scenografi Karin Wegsjö

Kostym Hansson Sjöberg

Ljus Imre Zsibrik

Mask Agneta von Gegerfelt

Föreställningens längd är ca 2 h 45 min inkl paus



Said Oveissi, Cecilia Lindqvist, Fredrik Meyer, Håkan Paaske, Lena Mossegård,
Fredrik Gunnarson, Bo-Christer Hjelte, Simon J. Berger

**Göran Dyrssen**

George W Bush

Fredrik Gunnarson

Colin Powell

Bo-Christer Hjelte

Kofi Annan

David Manning

Jeremy Greenstock m fl

Simon J. Berger *

Jack Straw

Maurice Gourdault-Montagne (MGM)

Evening Standard m fl

Astrid Kakuli

Condoleezza Rice

Kristina Kamnert Suneson

Dick Cheney

Cecilia Lindqvist

Paul Wolfowitz

Sergei Lavrov

Geoff Hoon m fl

Stefan Marling

Tony Blair

Fredrik Meyer

Dominique de Villepin

Arg brittisk journalist

Yo-Yo Ma

Nancy O'Neill m fl

Lena Mossegård

Jonathan Powell

En palestinsk akademiker

John Negroponte

Joyce Rumsfeld

Robin Cook

Le Monde m fl

Said Oveissi

Paul O'Neill

Igor Ivanov

Mohammed ElBaradei

Saddam Hussein

Ricardo Lagos m fl

Håkan Paaske

George Tenet

Alistair Campbell

Jean-David Levitte

John McCain m fl

Birgitta Sanderberg

Hans Blix

En politiker från New Labour

Laura Bush m fl

Clas Göran Söllgård

Donald Rumsfeld

* praktikant från Teaterhögskolan i Malmö



Håkan Paaske



Clas Göran Söllgård

Cecilia Lindqvist



Birgitta Sanderberg



Astrid Kakuli

Fredrik Gunnarson



Astrid Kakuli, Cecilia Lindqvist, Stefan Marling, Göran Dyrssen, Lena Mossegård

VARFÖR KRIG? *(utdrag)*

Sånt händer är som en dokumentärfilm. Den ger en bra bild av de politiska striderna inför kriget mot Irak. Skarp slipat och trovärdigt. En lunch med bland annat Dominique de Villepin och Colin Powell, där storpolitik och personlig fåfånga smälter samman, är dramats höjdpunkt.

Men i berättelsens mitt finns en obesvarad fråga: Varför krig?

David Hares pjäs är en viktig påminnelse om att Iraks så kallade massförstörelsevapen var det ursprungliga motivet. Det enda. Iraks armé uppgavs vara ett hot mot hela Mellanöstern. Även mot Europa och USA. Deras bomber kunde snart falla över London.



Sanningen var en helt annan. Iraks fruktade specialtrupper föll som korthus. Atombombsfabrikerna, de biologiska och kemiska vapenlagren var som uppslukade av ökensanden.

I dag försöker USA revidera motivet. Sudda i historieboken. Nu talar presidenten om ett krig för frihet och demokrati. Det gjorde han inte under de dramatiska vintermånaderna innan the Marines rullade in i Irak. /- - -/

Redan före 11 september formulerade Dick Cheney och Paul Wolfowitz en omvälvande ny amerikansk säkerhetspolitisk doktrin. Kärnan är att ingen nation eller region ska kunna utmana USA:s globala maktdominans. Redan 1992 förklarade Colin Powell inför kongressen att USA måste ha tillräcklig styrka att "avskräcka varje nation från att ens drömma om att utmana oss på den världspolitiska scenen".

Mellanöstern var en sådan region. Iran, Irak, Palestina, Syrien, al-Qaida och andra revolutionära islamistiska nätverk var utifrån olika perspektiv fientligt inställda till USA:s ambitioner. /- - -/

Det är inte självklart att Bush medvetet ljög om massförstörelsevapen. Men uppgifterna passade in för bra för att granskas kritiskt. Washington förblindades av sina egna doktriner, av sina bilder av världen. Starka ideologier brukar sluta i självbedrägeri. Tro vinner över vetande.

Man kan på så vis förstå Irak som ett klassiskt imperiekrig. Egentligen mycket gammaldags. Kanske just därför så stötande. /- - -/

Per Wirtén, chefredaktör för Arena

Läs hela artikeln på vår hemsida



Fredrik Meyer



Said Oveissi



Birgitta Sanderberg, Lena Mossegård



Kristina Kamnert Suneson



Fredrik Gunnarson



Simon J. Berger, Astrid Kakuli



Bo-Christer Hjelte

Lena Mossegård

MIN VÄG TILL BAGDAD *(utdrag)*

Med ett brutalt fortsättningskrig i Irak, ett upp-trappat krig mellan israeler och palestinier och med ett allt större amerikanskt missmod är det rätt läge för krigsmotståndarna att nu säga: "Vad var det vi sa!"

Därför finns det också skäl att återvända till var-för en del personer och grupperingar i Sverige trots alla svårigheter tyckte att USA:s anfall mot Saddams regim ändå var motiverat. /-- --/

Argumenten från liberala opinionsbildare var följande:

- Kriget kan rättfärdigas för att befria Iraks folk från en ovanligt brutal terrorregim. Saddam har gasat kurder i norr och mördat tusentals shiamuslimer i söder. Det är ingen slump att Irak är ett av de länder som producerat flest flyktingar. Saddam Husseins stat är det irakiska folkets värsta fiende. /-- --/
- Saddams regim var en ständig oroshärd för hela Mellanöstern. Saddam Hussein har anfällt Iran, invaderat Kuwait och skickat robotar mot Saudiarabien och Israel. Han betalade de palestinska självmordsbombarnas familjer och gjorde allt för att framställa sig som ledare i den slutgiltiga striden mot den judiska staten.
- När den USA-ledda koalitionen våren 1991 gjorde eld upphör, gav FN Irak 15 dagar att göra en fullständig redovisning av massförstörelsevapen och robotar. /.../

Men den irakiska regimen vägrade redan från början att samarbeta. FN:s säkerhetsråd har sedan dess utfärdat 16 nya resolutioner, Saddam Hussein har brutit mot dem alla. /.../



Stefan Marling

Den senaste resolutionen, nummer 1441 från hösten 2002, kräver att Irak "aktivt, omedelbart och ovillkorligen" ska samarbeta med FN för att få till stånd en avväpning. Men inte heller denna gång har Saddam Hussein gått världssamfundet till mötes. /.../

Dessa tre skäl - förtrycket av det egna folket, destabiliseringen av regionen och det öppna trotsset mot FN - talade för att ett krig mot Irak skulle kunna göra situationen bättre. /-- --/

P M Nilsson, politisk redaktör på Expressen

Läs hela artikeln på vår hemsida



Dramaturg Stellan Larsson
Inspicient Mårten Andersson
Scenografassistent Selena Kong
Auskultant Clara Lindström
Ljud Jerker Anderson Pyron
Sufflös Josefina Johansson
Röstpedagog Birgitta Abu-Asab
Scenmästare Krister Sävström
Scenteknik Dragan Davidovic, Anders Johansson, Jouko Räsänen
Belysningsmästare Pavle Dedic
Ljusteknik Ronny Gullstrand, Jan-Erik Lövgren
Rekvisitör Kalle Magnusson



Kostymateljé Birgit Mårtensson, Brita Olsson, Mona Olsson, Sten Stjernqvist, Kent Sühr, Christina Åberg
Påklädare Alicja Ekerholm
Grafisk form Johan Sjövall
Foto affisch Peter Westrup
Foto föreställning Peo Olsson
Informatör Carin Hebelius
Publikarbete Carolina Lindau
Marknadsföring Pella Ström
Producent Lisa Ericstam



Förlag Nordiska Strakosch Teaterförlaget
Tryck C.A. Andersson, Malmö 2005

Musik (Ghost) Riders in the Sky – Johnny Cash
Amazing Grace – ensemblen
Come together – The Beatles
Deep River – The Riverside Gospel Group
Satin Smooth – John Barry
Intrigpuls – Jerker Anderson Pyron

Tack Preagera, Viasat, Olof Dahlberg SVT



*Dekoren är tillverkad på teaterns verkstäder
Fotografering och ljudupptagning är inte tillåten*

Programredaktör Stellan Larsson **Informations- och försäljningschef** Pella Ström
Verkstadschef Maria Månsson **Scenchef** Gert Irgren **Belysningschef** Sven-Erik Andersson
Rekvisitaföreståndare Karin Ragnarsson **Damskrädderiföreståndare** Brita Olsson
Herrskrädderiföreståndare Sten Stjernqvist **Kostymserviceföreståndare** Gyöngyi Balázs
Maskavdelningsföreståndare Agneta von Gegerfelt **Chefssassistent** Louise Nessim
Teaterchef och ansvarig utgivare Anders Lerner

På www.malmo-dramatiska-teater.se finns bilder, artiklar, intervjuer samt presentationer av det konstnärliga teamet bakom föreställningen.